

О ПРОДОЛЖАЕМОСТИ ОБОБЩЕННЫХ РЕШЕНИЙ ФУНКЦИОНАЛЬНО-ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ ВКЛЮЧЕНИЙ С ВОЛЬТЕРРОВЫМ ОПЕРАТОРОМ И ИМПУЛЬСНЫМИ ВОЗДЕЙСТВИЯМИ¹

© А. И. Булгаков, О. В. Филиппова

Ключевые слова: функционально-дифференциальное включение; импульсные воздействия; обобщенное решение.

Аннотация: В работе сформулировано понятие обобщенного решения задачи Коши для функционально-дифференциального включения с вольтерровым по Тихонову многозначным отображением, не обладающим свойством выпуклости по переключению (разложимости) значений. Получены условия существования и продолжаемости локального обобщенного решения задачи Коши.

Одним из основных свойств для обобщенных решений обыкновенных дифференциальных уравнений с разрывной правой частью, как сформулировано в монографии [1], должно быть свойство продолжаемости локальных решений. Максимально продолженные решения должны «дойти» до границы области определения правой части дифференциального уравнения, если область определения является ограниченной областью в $[a, b] \times \mathbb{R}^n$. Если же областью определения правой части уравнения является все произведение $[a, b] \times \mathbb{R}^n$, то максимально продолженные решения либо должны быть определены на всем отрезке $[a, b]$, либо «уйти в бесконечность». Здесь рассматривается функционально-дифференциальное включение с вольтерровым по А.Н. Тихонову оператором, не обладающим свойством выпуклости по переключению значений (разложимостью) и импульсными воздействиями. Для него введено понятие обобщенного решения, которое обладает тем свойством, что локальное решение «не обрывается», а продолжается до максимально продолженного, которое может быть определено на всем отрезке $[a, b]$, если же оно не определено на всем $[a, b]$, то оно «уходит в бесконечность». Отметим, что дифференциальные уравнения с импульсными воздействиями были исследованы в монографиях [2 – 4].

Пусть $\mathcal{U} \in [a, b]$ – измеримое по Лебегу множество. Обозначим $L_1^n(\mathcal{U})$ пространство суммируемых по Лебегу функций $x : \mathcal{U} \rightarrow \mathbb{R}^n$ с нормой $\|x\|_{L_1^n(\mathcal{U})} = \int_{\mathcal{U}} |x(s)| ds$.

Пусть $\Phi \subset L_1^n[a, b]$. Будем говорить, что множество Φ выпукло по переключению (разложимо), если для любых $x, y \in \Phi$ и любого измеримого множества $e \subset [a, b]$ выполняется включение $\chi_{(e)}x + \chi_{([a, b] \setminus e)}y \in \Phi$, где $\chi_{(\cdot)}$ – характеристическая функция соответствующих множеств.

Обозначим через $\Pi(L_1^n[a, b])$ ($Q(L_1^n[a, b])$) множество всех непустых ограниченных замкнутых выпуклых по переключению (непустых замкнутых ограниченных суммируемыми функциями) подмножеств пространства $L_1^n[a, b]$.

Пусть \mathbf{X} – нормированное пространство с нормой $\|\cdot\|_{\mathbf{X}}$. Обозначим $\rho_{\mathbf{X}}[x; U]$ – расстояние от точки $x \in \mathbf{X}$ до множества U в пространстве \mathbf{X} ; $h_{\mathbf{X}}^+[U_1; U] \equiv \sup_{x \in U_1} \rho_{\mathbf{X}}[x; U]$ – полуограничение по Хаусдорфу множества $U_1 \subset \mathbf{X}$ от множества U в пространстве \mathbf{X} ; $h_{\mathbf{X}}[U_1; U] = \max\{h^+[U_1; U]; h^+[U; U_1]\}$ – расстояние по Хаусдорфу между множествами U_1 и U в пространстве \mathbf{X} .

¹Работа поддержана грантами РФФИ (№ 07-01-00305, 09-01-97503), научной программой "Развитие научного потенциала высшей школы" (РНП № 2.1.1/1131) и включена в Темплан № 1.6.07.

Пусть $t_k \in [a, b]$ ($a < t_1 < \dots < t_m < b$) – конечный набор точек. Обозначим через $\tilde{\mathbf{C}}^n[a, b]$ множество всех непрерывных на каждом из интервалов $[a, t_1], (t_1, t_2], \dots, (t_m, b]$ ограниченных функций $x : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$, имеющих пределы справа в точках t_k , $k = 1, 2, \dots, m$, с нормой $\|x\|_{\tilde{\mathbf{C}}^n[a, b]} = \sup\{|x(t)| : t \in [a, b]\}$, $\tilde{\mathbf{C}}_+^1[a, b]$ – множество неотрицательных функций пространства $\tilde{\mathbf{C}}^1[a, b]$. Если $\tau \in (a, b]$, то $\tilde{\mathbf{C}}^n[a, \tau]$ – это пространство функций $x : [a, \tau] \rightarrow \mathbb{R}^n$, являющихся сужениями на отрезок $[a, \tau]$ элементов из $\tilde{\mathbf{C}}^n[a, b]$ с нормой $\|x\|_{\tilde{\mathbf{C}}^n[a, \tau]} = \sup\{|x(t)| : t \in [a, \tau]\}$.

Определение 1. Пусть Φ – непустое подмножество пространства $\mathbf{L}_1^n[a, b]$. Обозначим через $sw\Phi$ совокупность всевозможных конечных комбинаций

$$y = \chi(\mathcal{U}_1)x_1 + \chi(\mathcal{U}_2)x_2 + \dots + \chi(\mathcal{U}_m)x_m,$$

элементов $x_i \in \Phi$, $i = 1, 2, \dots, m$, где непересекающиеся измеримые подмножества \mathcal{U}_i , $i = 1, 2, \dots, m$ отрезка $[a, b]$, удовлетворяют условию $\bigcup_{i=1}^m \mathcal{U}_i = [a, b]$. Пусть далее, $\overline{sw}\Phi$ замыкание множества $sw\Phi$ в пространстве $\mathbf{L}_1^n[a, b]$.

Рассмотрим задачу

$$\dot{x} \in \Phi(x), \quad (1)$$

$$\Delta x(t_k) = I_k(x(t_k)), \quad k = 1, \dots, m, \quad (2)$$

$$x(a) = x_0, \quad (3)$$

где отображение $\Phi : \tilde{\mathbf{C}}^n[a, b] \rightarrow Q(\mathbf{L}_1^n[a, b])$ удовлетворяет условию: для каждого ограниченного множества $U \subset \tilde{\mathbf{C}}^n[a, b]$ образ $\Phi(U)$ ограничен суммируемой функцией и найдется такое отображение $P : \tilde{\mathbf{C}}^n[a, b] \times \tilde{\mathbf{C}}^n[a, b] \rightarrow \mathbf{L}_+^1[a, b]$, принимающее нулевое значение на диагонали $\tilde{\mathbf{C}}^n[a, b] \times \tilde{\mathbf{C}}^n[a, b]$, и непрерывное по второму аргументу на ней, что для любых $x, y \in \tilde{\mathbf{C}}^n[a, b]$ и любого измеримого множества $\mathcal{U} \subset [a, b]$ выполняется оценка

$$h^+_{\mathbf{L}_1^n(\mathcal{U})}[\Phi(x), \Phi(y)] \leq \|P(x, y)\|_{\mathbf{L}_1^1(\mathcal{U})}. \quad (4)$$

Отметим, что правая часть включения (1) может не обладать свойством выпуклости по переключению значений. Отображения $I_k : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$, $k = 1, 2, \dots, m$, непрерывны, $\Delta x(t_k) = x(t_k+0) - x(t_k)$, $k = 1, 2, \dots, m$.

Определение 2. Под *обобщенным решением задачи (1)-(3)* будем понимать функцию $x \in \tilde{\mathbf{C}}^n[a, b]$, для которой существует такое $q \in \overline{sw}\Phi(x)$, что при всех $t \in [a, b]$ имеет место представление

$$x(t) = x_0 + \int_a^t q(s)ds + \sum_{k=1}^m \chi_{(t_k, b]}(t) \Delta(x(t_k)), \quad (5)$$

где $\Delta(x(t_k))$, $k = 1, 2, \dots, m$, удовлетворяют равенствам (2).

Отметим, что согласно [5], если множество $\Phi(x)$ в (1) выпукло по переключению, то обобщенное решение задачи (1)-(3) совпадает с классическим решением (см. также [6]).

Нужно отметить, что к задаче (1)-(3) сводятся, например, математические модели сложных многокомпонентных систем автоматического управления с импульсными воздействиями, в которых в связи с отказом того или иного устройства объект регулирования переходит с одного закона управления на другой (регулируется разными правыми частями). Так как отказы (переключения) могут происходить в любые моменты времени, и при этом должно быть гарантировано управление объектом, то модель должна учитывать все возможные траектории (состояния), соответствующие любым переключениям. Обобщенные решения задачи (1)-(3) и составляют множество всех таких траекторий.

По заданному отображению $\Phi : \tilde{\mathbf{C}}^n[a, b] \rightarrow Q(\mathbf{L}_1^n[a, b])$ определим многозначный оператор $\tilde{\Phi} : \tilde{\mathbf{C}}^n[a, b] \rightarrow \Pi(\mathbf{L}_1^n[a, b])$ равенством

$$\tilde{\Phi}(x) = \overline{sw}\Phi(x). \quad (6)$$

Отображение $\tilde{\Phi} : \tilde{\mathbf{C}}^n[a, b] \rightarrow \Pi(\mathbf{L}_1^n[a, b])$ будем называть «*овыпукленным по переключению отображением*».

Определение 3. Будем говорить (см. [7]), что оператор Φ *вольтерров по А.Н. Тихонову* (или *вольтерров*), если из условия $x|_\tau = y|_\tau$, $\tau \in (a, b)$, следует равенство $(\Phi(x))|_\tau = (\Phi(y))|_\tau$, где $z|_\tau$ – сужение функции $z \in \tilde{\mathbf{C}}^n[a, b]$ на отрезок $[a, \tau]$, $(\Phi(z))|_\tau$ – множество сужений функций из множества $\Phi(z)$ на отрезок $[a, \tau]$.

Далее предположим, что оператор $\Phi : \tilde{\mathbf{C}}^n[a, b] \rightarrow Q(\mathbf{L}_1^n[a, b])$ (правая часть включения (1)) вольтерров, тогда оператор $\tilde{\Phi} : \tilde{\mathbf{C}}^n[a, b] \rightarrow \Pi(\mathbf{L}_1^n[a, b])$, определенный равенством (6), также вольтерров. Кроме того, в силу оценки (4), оператор $\tilde{\Phi} : \tilde{\mathbf{C}}^n[a, b] \rightarrow \Pi(\mathbf{L}_1^n[a, b])$ полунепрерывен снизу (см. [6]).

Пусть $\tau \in (a, b]$. Определим непрерывное отображение $V_\tau : \tilde{\mathbf{C}}^n[a, \tau] \rightarrow \tilde{\mathbf{C}}^n[a, b]$ равенством

$$(V_\tau(x))(t) = \begin{cases} x(t), & \text{если } t \in [a, \tau]; \\ x(\tau), & \text{если } t \in (\tau, b]. \end{cases} \quad (7)$$

Определение 4. Будем говорить, что функция $x \in \tilde{\mathbf{C}}^n[a, \tau]$ является *обобщенным решением задачи (1)-(3) на отрезке $[a, \tau]$* , $\tau \in (a, b]$, если существует такое $q \in (\tilde{\Phi}(V_\tau(x)))|_\tau$, что функция $x : [a, \tau] \rightarrow \mathbb{R}^n$ представима в виде

$$x(t) = x_0 + \int_a^t q(s)ds + \sum_{k:t_k \in [a, \tau]} \chi_{(t_k, b]}(t)\Delta(x(t_k)), \quad (8)$$

где отображение $V_\tau : \tilde{\mathbf{C}}^n[a, \tau] \rightarrow \tilde{\mathbf{C}}^n[a, b]$ определено равенством (7), $\Delta(x(t_k))$ ($k : t_k \in [a, \tau]$) удовлетворяют равенствам (2).

Далее, будем говорить, что функция $x : [a, c] \rightarrow \mathbb{R}^n$ является *обобщенным решением задачи (1)-(3) на $[a, c]$* , если для любого $\tau \in (a, c)$ сужение $x|_\tau \in \tilde{\mathbf{C}}^n[a, \tau]$, и найдется такая функция $q : [a, c] \rightarrow \mathbb{R}^n$, что для любого $\tau \in [a, c]$ $q|_\tau \in (\tilde{\Phi}(V_\tau(x)))|_\tau$, и для любого $t \in [a, c]$ имеет место равенство (8), где $t_k \in [a, c]$.

Обобщенное решение $x : [a, c] \rightarrow \mathbb{R}^n$ задачи (1)-(3) будем называть *непродолжаемым (максимально продолженным)*, если не существует такого обобщенного решения y задачи (1)-(3) на $[a, \tau]$, (здесь $\tau \in (c, b]$, если $c < b$ и $\tau = b$, если $c = b$), что для любого $t \in [a, c]$ выполнено равенство $x(t) = y(t)$.

Обобщенное решение задачи (1)-(3) считается непродолжаемым.

Теорема 1. *Найдется такое $\tau \in (a, b]$, что обобщенное решение задачи (1)-(3) существует на отрезке $[a, \tau]$.*

Теорема 2. *Для того чтобы обобщенное решение $x : [a, c] \rightarrow \mathbb{R}^n$ задачи (1)-(3) было продолжаемым на $[a, \tau]$, ($\tau \in [c, b]$), необходимо и достаточно, чтобы $\lim_{t \rightarrow c^-} |x(t)| < \infty$.*

Теорема 3. *Если y – обобщенное решение задачи (1)-(3) на $[a, \tau]$, $\tau \in (a, b]$, то существует непродолжаемое решение x задачи (1)-(3), определенное либо на $[a, c]$ ($c \in (\tau, b]$), либо на $[a, b]$ такое, что при всех $t \in [a, \tau]$ выполнено равенство $x(t) = y(t)$.*

Пусть $H(x_0, \tau)$ – множество всех обобщенных решений задачи (1)-(3) на отрезке $[a, \tau]$ ($\tau \in (a, b]$).

Будем говорить, что множество всех локальных обобщенных решений задачи (1)-(3) *априорно ограничено*, если найдется такое число $r > 0$, что для всякого $\tau \in (a, b]$ не существует обобщенного решения $y \in H(x_0, \tau)$, для которого выполняется неравенство $\|y\|_{\tilde{\mathbf{C}}^n[a, \tau]} > r$.

Из теорем 1-3 вытекает:

Т е о р е м а 4. Пусть множество всех локальных обобщенных решений задачи (1)-(3) априорно ограничено. Тогда для любого $\tau \in (a, b]$ множество $H(x_0, \tau) \neq \emptyset$, и существует такое $r > 0$, что для каждого $\tau \in (a, b]$, $y \in H(x_0, \tau)$ выполняется неравенство $\|y\|_{\tilde{C}^n[a, \tau]} \leq r$.

О п р е д е л е н и е 5. Будем говорить, что отображения $\Phi : \tilde{C}^n[a, b] \rightarrow Q(\mathbf{L}^n[a, b])$ и $I_k : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$, $k = 1, 2, \dots, m$, обладают свойством \mathcal{A} , если найдется изотонный непрерывный вольтерров оператор $\Gamma : \tilde{C}_+^1[a, b] \rightarrow \mathbf{L}_+^1[a, b]$ и неубывающие непрерывные функции $\tilde{I}_k : \mathbb{R}_+^1 \rightarrow \mathbb{R}_+^1$, $k = 1, 2, \dots, m$, для которых справедливы условия: для любой функции $x \in \tilde{C}^n[a, b]$ и произвольного измеримого множества $\mathcal{U} \subset [a, b]$ выполняется неравенство

$$\|\Phi(x)\|_{\mathbf{L}^n(\mathcal{U})} \leq \|\Gamma(Zx)\|_{L^1(\mathcal{U})};$$

для любого $k = 1, 2, \dots, m$ и произвольного $x \in \mathbb{R}^n$ имеет место оценка $|I_k(x)| \leq \tilde{I}_k(|x|)$; множество всех локальных решений задачи

$$\dot{y} = \Gamma(y), \quad \Delta y(t_k) = \tilde{I}_k(y(t_k)), \quad y(a) = |x_0|$$

априорно ограничено.

Здесь непрерывное отображение $Z : \tilde{C}^n[a, b] \rightarrow \tilde{C}_+^1[a, b]$ определено равенством $(Zx)(t) = |x(t)|$.

Т е о р е м а 5. Пусть отображения $\Phi : \tilde{C}^n[a, b] \rightarrow Q(\mathbf{L}^n[a, b])$ и $I_k : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$, $k = 1, 2, \dots, m$ обладают свойством \mathcal{A} . Тогда для любого $\tau \in (a, b]$ множество $H(x_0, \tau) \neq \emptyset$, и существует такое $r > 0$, что для любых $\tau \in (a, b]$ и $y \in H(x_0, \tau)$ выполняется неравенство $\|y\|_{\tilde{C}^n[a, \tau]} \leq r$.

ЛИТЕРАТУРА

1. Филиппов А.Ф. Дифференциальные уравнения с разрывной правой частью. М.: Наука, 1985.
2. Самойленко А.М., Перестюк Н.А. Дифференциальные уравнения с импульсными воздействиями. К.: Виша шк., 1987.
3. Завалишин С.Т., Сесекин А.Н. Импульсные процессы. Модели и приложения. М.: Наука, 1991.
4. Азбелев Н.В., Максимов В.П., Рахматуллина Л.Ф. Элементы теории функционально-дифференциальных уравнений. М.: Высшая школа, 1987.
5. Булгаков А.И., Беляева О.П., Мачина А.Н. Функционально-дифференциальные включения с многозначным отображением, не обладающим свойством выпуклости по переключению значений // Вестн. Удм. ун-та. Матем., механика. 2005. № 1. С. 3-20.
6. Пучков Н.П., Булгаков А.И., Григоренко А.А., Коробко А.И., Корчагина Е.В., Мачина А.Н., Филиппова О.В., Шлыкова И.В. О некоторых задачах функционально-дифференциальных включений // Вестник ТГТУ. 2008. Т. 14. №4. С. 947-974.
7. Тихонов А.Н. Функциональные уравнения типа Вольтерра и их приложения к некоторым вопросам математической физики // Бюллетень Московского университета. Секция А. 1938. Т. 68. № 4. С. 1-25.

Abstract: In the work the concept of generalized solution of the Cauchy problem for a functional-differential inclusion with Volterra (in the sense of Tikhonov) multivalued map not necessarily convex-valued with respect to switching (dicomposable) is formulated. The conditions of existence and prolongability of a local generalized solution to the Cauchy problem are derived.

Key words: functional-differential inclusion; impulses; generalized solution.

Булгаков Александр Иванович
д. ф.-м. н., профессор
Тамбовский государственный университет
им. Г.Р. Державина
Россия, Тамбов
e-mail: aib@tsu.tmb.ru

Alexandr Bulgakov
doctor of phys.-math. sciences, professor
Tambov State University named after
G.R. Derzhavin
Russia, Tambov
e-mail: aib@tsu.tmb.ru

Филиппова Ольга Викторовна
аспирант
Тамбовский государственный университет
им. Г.Р. Державина
Россия, Тамбов
e-mail: philippova.olga@rambler.ru

Olga Filippova
post-graduate student
Tambov State University named after
G.R. Derzhavin
Russia, Tambov
e-mail: philippova.olga@rambler.ru

УДК 517.927.4, 517.929, 517.977.1

О КОРРЕКТНОСТИ КРАЕВЫХ ЗАДАЧ ДЛЯ УПРАВЛЯЕМЫХ СИСТЕМ С ОТКЛОНИЯЮЩИМСЯ АРГУМЕНТОМ¹

© Е. О. Бурлаков

Ключевые слова: краевые задачи; управляемые системы; дифференциальные уравнения с отклоняющимся аргументом.

Аннотация: Получены утверждения о непрерывной зависимости от параметров решений общей краевой задачи для функционально-дифференциального уравнения, исследована корректность конкретных краевых задач для управляемых систем с отклоняющимся аргументом.

В работах [1, 2] найдены условия непрерывной зависимости периодических решений обыкновенных дифференциальных уравнений от управления. Широкое применение уравнений с отклоняющимся аргументом для описания управляемых систем потребовало исследования корректности таких систем и, в частности, нахождения условий непрерывной зависимости периодических решений функционально-дифференциальных уравнений от значений управления и других параметров. Как известно, задача о периодических решениях уравнений эквивалентна краевой задаче.

В данной работе получены утверждения о непрерывной зависимости от параметров решений общей краевой задачи для функционально-дифференциального уравнения. Результаты применены к исследованию конкретных краевых задач для управляемых систем с отклоняющимся аргументом. Доказаны утверждения, аналогичные результатам работ [1, 2].

Обозначения: R^n – пространство векторов, имеющих n действительных компонент, с нормой $|\cdot|$; μ – мера Лебега на $[a, b]$; $L([a, b], \mu, R^n)$ – пространство измеримых суммируемых функций $y : [a, b] \rightarrow R^n$ с нормой $\|y\|_{L} = \int_a^b |y(s)| ds$; $L_{\infty}([a, b], \mu, R^n)$ – пространство измеримых существенно ограниченных функций $y : [a, b] \rightarrow R^n$ с нормой $\|y\|_{L_{\infty}} = \operatorname{vraisup}_{t \in [a, b]} |y(t)|$; $C([a, b], R^n)$ – пространство

¹Работа поддержана грантами РФФИ (№ 07-01-00305, 09-01-97503), научной программой "Развитие научного потенциала высшей школы" (РНП № 2.1.1/1131) и включена в Темплан № 1.6.07.